

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES
DOCTORADO EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

Seminario

**Teorías en “zonas de borde”: Derrida, Bourdieu y Sapiro.
Derivas metodológicas y epistemológicas.**

Docente dictante: Analía Gerbaudo (Universidad Nacional del Litoral-CONICET)

Fecha: 23 a 26 de noviembre de 2016 (Cursada intensiva de 9 a 13 y de 15 a 18 hs.)

Carga horaria: 30 hs.

1. Fundamentos y objetivos

En el año 2009 Miguel Dalmaroni publica un libro cuyos efectos políticos y éticos más directos son favorecer la “transparencia institucional” y la “democratización profesional” ya que el trabajo hace públicas reglas, protocolos, normas, convenciones, formas y también prejuicios y pruritos del campo de la investigación literaria tal como se define en Argentina en un arco comprendido entre los noventa y finales del 2008. Reglas y protocolos que operan en la evaluación de Tesis y Tesinas, Proyectos de investigación, Planes de becas, etc., pero que, sin embargo, rara vez se enseñan, se publican o, menos aún, se someten a discusión.

Este seminario continúa la impronta de esa publicación. Centra sus contenidos en las derivas metodológicas y epistemológicas, y por lo tanto, éticas y políticas de las formulaciones de tres autores: Jacques Derrida, Pierre Bourdieu y Gisèle Sapiro leídos centralmente desde el ángulo de sus apropiaciones en el campo de la investigación literaria. Si bien hace foco en el primero, despusa algunas nociones e hipótesis iniciales sobre los otros dos. Básicamente analiza la posibilidad de la articulación de sus conceptos en el diseño de objetos de investigación complejos que, por su ubicación en “zonas de borde”, ponen en cuestión los protocolos disciplinares.

El concepto de “literatura” es abordado desde aquellas formulaciones derrideanas que ligan su inscripción a los trabajos de la memoria: “biodegradabilidad”, “cenizas”, “restos”, “ruinas”, “democracia por venir”, “exhumación” y “archivo”. Se desprenden de aquí los principios de una ética y de una política de la desconstrucción. Una línea de pensamiento sobre la que se han tramado varios “malentendidos” al punto de ligarla tanto a una “metodología” pautada y ritualizada como al “anarquismo metodológico”. El seminario plantea las razones por las cuales es posible encontrar en ella un “programa” que supone una refundación de las ciencias humanas inspirada en la literatura.

En segundo lugar vuelve sobre conceptos transitados de Bourdieu: “campo”, “agente”, “campo relativamente autónomo”. Conceptos que se articulan con apropiaciones puntuales por parte de Sapiro para pensar procesos de institucionalización e internacionalización de las ciencias humanas

y sociales. Puntualmente interesa aquí mostrar derivas metodológicas y primeros resultados de una investigación en curso que se diseña a partir de este ensamble teórico.

Como en un “bucle extraño”, el curso vuelve, justamente a partir de estas derivas metodológicas (inspiradas en formulaciones teóricas), sobre los límites y los desafíos de las apropiaciones categoriales al momento de diseñar una investigación de recorte complejo.

2. Contenidos

I. Jacques Derrida: la literatura en zona de borde

1. La fundación derrideana: un *programa minimalista* inspirado en la literatura. Las singulares operaciones de lectura de la literatura por la *desconstrucción* y el ritmo de “una marcha que se sigue” (contrastes con los supuestos clásicos sobre las “metodologías”). Las etapas del “programa” (continuidades y variaciones teórico-epistemológicas en los movimientos): gramatología, diseminación, pragramatología, destinerancia.
2. Los aportes de la desconstrucción: “programa gramatológico”, “huella”, “errancia”, “deriva”, “différance”, “diseminación”, “*double bind*”, “suplemento originario”, “injerto”, “pliegue”, “corte”, “indecidible”, “invaginación”, “*pragramatología*”, “acontecimiento”, “monstruosidad”, “destinerancia”, “secreto”, “exhumación”, “resto”, “ceniza”, “ruinas”, “democracia por venir”, “biodegradabilidad”, “espigón”, “im-posibilidad”.
3. Las reformulaciones categoriales de la desconstrucción: “texto”, “género”, “representación”, “institución”, “ley”, “lectura”, “escritura”, “autobiografía”, “literatura”, “archivo”.
4. Las derivas teóricas y “metodológicas” de la desconstrucción: *apropiación y reinención categorial* situada versus *aplicacionismo*. Los conceptos de “don”, “deuda”, “herencia”, “fidelidad infiel”. Las circunstancias que im-posibilitan el acto de leer. La política del “envío”.
5. Derivas de la desconstrucción en la investigación literaria. La desconstrucción derrideana y la desconstrucción norteamericana: un caso de reinención no formularia. Los trabajos de archivo: intervenciones éticas y políticas. La crítica genética: aportes. Los trabajos de la memoria y la búsqueda de una “exhumación responsable”. Algunos casos argentinos de reinención desconstruccionista.

II. Pierre Bourdieu: la literatura, entre la filosofía y la sociología

1. El pasaje de la formación filosófica a la producción sociológica. Los conceptos de “campo”, “agente”, “campo relativamente autónomo”. La atención al “campo literario” y las derivas para las investigaciones sobre literatura.
2. Las formulaciones bourdesianas y sus reusos para pensar las prácticas de investigación, incluida la literaria.

III. Gisèle Sapiro : una sociología atenta a la literatura

1. El lugar de la literatura en la producción de Gisèle Sapiro. Sus investigaciones sobre el campo intelectual francés (S. XIX, XX, XXI) tramado en torno a la literatura: un caso modélico de apropiación de la herencia bourdesiana.
2. Sus formulaciones en el análisis de la circulación internacional de las ideas: instrumentos para medir institucionalización, profesionalización e internacionalización del conocimiento. Análisis de un proyecto en curso.

3. Bibliografía

3.a. De lectura básica obligatoria

DALMARONI, MIGUEL. (dir.) (2009) *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe: UNL.

3.b. Elegir al menos dos textos entre los siguientes (ver punto 5)

(*) La bibliografía señalada de este modo está disponible on line en los sitios indicados o en espacios como <http://jacquesderrida.com.ar>, entre otros.

BOURDIEU, PIERRE (1972-1975). « Séminaires sur le concept de champ, 1972-1975 ». *Actes de la Recherche en Sciences Sociales* 200 : 4-37.

---. (1997). *Les usages sociaux de la science. Pour une sociologie clinique du champ scientifique*. París: INRA.

---. (2001). "Entretien: Sur l'esprit de la recherche", en Yvette Delsaut y Marie Cristine Rivière, editoras. *Bibliographie des travaux de Pierre Bourdieu suivi d'un entretien entre Pierre Bourdieu et Yvette Delsaut*. París: Les Temps des Cerises, 177–239.

---. (2013). *Manet. Une révolution symbolique. Cours au Collège de France (1998-2000) suivis d'un manuscrit inachevé de Pierre et Marie-Claire Bourdieu*. Edición establecida por Pascale Casanova, Patrick Champagne, Christophe Charle, Frank Poupeau et Marie-Christine Rivière. París : Raisons d'agir/Seuil.

CRAGNOLINI, MONICA (2014). "Intervenciones en la cultura: la desaparición de lo 'propio' y la cuestión de la comunidad". *IX Argentino de literatura*. Santa Fe: UNL. Disponible en <http://www.fhuc.unl.edu.ar/centros/cedintel/argentino.pdf> (*)

GERBAUDO, ANALÍA (2014) (dir). *La institucionalización de las letras en la universidad argentina (1945-2010). Notas 'en borrador' a partir de un primer relevamiento*. Santa Fe: CEDINTEL/UNL. Disponible en http://www.fhuc.unl.edu.ar/centros/cedintel/interco_vf.pdf (*)

---. (2016a) *Políticas de exhumación. Las clases de los críticos en la universidad argentina de la posdictadura 1984-1986*. Santa Fe/Los Polvorines: UNL/UNGS, 2016.

---. (2016b) "Derivas conceptuales (un borrador)". *IV Coloquio de avances de investigaciones del CEDINTEL*. Santa Fe: UNL, 2016 (en edición, sitio Web CEDINTEL).

---. DERRIDA, JACQUES. (1967) *De la gramatología*. S. XXI, Buenos Aires, 1971. (*)

---. (1967) *La escritura y la diferencia*. Barcelona, Anthropos, 1989. (*)

---. (1972) *La diseminación*. Madrid: Fundamentos, 1997.

---. (1977) "Ja, o en la estacada" en *El tiempo de una tesis. Desconstrucción e implicaciones conceptuales*, Barcelona. 67-99. (*)

---. (1980) "La loi du genre" en *Parages*. París: Galilée. (*)

---. (1980) "El tiempo de una tesis: puntuaciones" en *El tiempo de una tesis. Desconstrucción e implicaciones conceptuales*. Barcelona. 1977, pp. 11-22. (*)

---. (1983) "Les pupilles de l'Université. Le principe de raison et l'idée de l'Université" en Derrida, J.: (1990) *Du droit à la philosophie*. París : Galilée. (*)

---. "La última palabra del racismo" en Revista *Instantes y Azares. Escrituras nietzscheanas* 8: 65-75. Disponible en <http://www.instantesyazares.blogspot.com> (*)

---. "Geopsicoanálisis 'and the rest of the world'" en *Confines* N° 27: 159-174.

---. "Archivo y borrador" en Goldluchk, Graciela y Pené, Mónica (comp.). *Palabras de Archivo*. UNL-Université de Potiers.

---. (1984 [1988]). *Memorias para Paul De Man*. Barcelona: Gedisa, 1998.

---. (1985) "Carta a un amigo japonés" en *El tiempo de una tesis. Desconstrucción e implicaciones conceptuales*, Barcelona, 1977. 23-27. (*)

---. (1985). "Before the Law". *Acts of Literature*, New York, Routledge, 1992. (*)

---. (1989). "'This Strange Institution called Literature': An Interview with Jacques Derrida". *Acts of Literature*, New York, Routledge, 1992. (*)

- . (1991). "Pasiones. La ofrenda oblicua" [traducción de Jorge Panesi para la cátedra "Teoría y análisis literario C", Facultad de Filosofía y Letras, UBA. (*)
- . (1993). "Artefactualidades" [fragmentos de una entrevista publicada en *Passages*, nº 57 (*)
- . (1996). "Notas sobre desconstrucción y pragmatismo" en Mouffe, Ch. (comp.): .: (1996) *Desconstrucción y pragmatismo*. Buenos Aires: Paidós, 1998. (*)
- . (1996). *El monolingüismo del otro o la prótesis del origen*. Buenos Aires: Manantial, 1999. (*)
- . (1999) *No escribo sin luz artificial*. Madrid: cuatro Ediciones. (*)
- . (2001). "A corazón abierto" en *¡Palabra! Instantáneas filosóficas* Madrid: Trotta. (*)
- . (2001). "Escoger su herencia", "Políticas de la diferencia", "El espíritu de la Revolución", "Elogio del psicoanálisis" en Derrida, J. y Roudinesco, É.: (2001) *Y mañana, qué...* Buenos Aires: FCE, 2003. (*)
- PANESI, JORGE (1989). "Enrique Pezzoni, profesor de literatura". *Críticas*. Buenos Aires: Norma, 2000.
- . (1993). "Walter Benjamin y la desconstrucción". *Críticas*. Buenos Aires: Norma, 2000. (*)
- . (1996 [2014]). "La caja de herramientas (o qué no hacer con la teoría literaria)". *El taco en la brea* 1. Disponible en <http://www.fhuc.unl.edu.ar/media/investigacion/centros/cedintel.pdf> (*)
- . (1996). "El precio de la autobiografía: Jacques Derrida, el circunciso". *Críticas*. Buenos Aires: Norma, 2000. (*)
- . (2001). "Los protocolos de la crítica: los juegos narrativos de Tamara Kamenszain" en *Boletín* 9, 104–115. (*)
- . (2003). "Polémicas ocultas". *Boletín* 11: 7–15. (*)
- . (2006). "Variaciones sobre la literatura: la inscripción autobiográfica". *El hilo de la fábula* 6. (*)
- . (2009). "El texto y sus voces". *Espacios* 42: 66–69. (*)
- . (2014). "La decepción de la literatura (notas sobre Foucault, Derrida y la teoría literaria). *IX Argentino de literatura*. Santa Fe: UNL. Disponible en <http://www.fhuc.unl.edu.ar/media/investigacion/centros/cedintel.pdf> (*)
- PINTO, LOUIS (2004). "Volontés de savoir. Bourdieu, Derrida, Foucault", en *Pour une histoire des sciences sociales. Hommage à Pierre Bourdieu*. París: Fayard. 19–48. (Hay versión en español)
- SAPIRO, GISELE (1999) : *La guerre des écrivains (1940-1953)*. París : Fayard.
- . (2007). « L'apport du concept de champ à la sociologie de la littérature », en Philippe Baudorre, Dominique Rabaté y Dominique Viart, compiladores. *Littérature et sociologie*. Pessac : Presses Universitaires de Bordeaux, 61-79.
- . (2004). "Une liberté contrainte. La formation de la théorie de l'habitus". *Pierre Bourdieu, sociologue*. París: Fayard. 49–78. (Hay versión en español)
- . (2011) *La responsabilité de l'écrivain. Littérature, droit et morale en France (XIX-XXI siècle)*. París: Du Seuil.
- . (2012). *INTERNational COoperation in the Social Sciences and Humanities: Comparative Socio-Historical Perspectives and Future Possibilities*. Proyecto. EHESS/CNRS. Página Web del proyecto: <http://interco-ssh.eu> (*)
- . (2013). « Le champ est-il national ? La théorie de la différenciation sociale au prisme de l'histoire globale ». *Actes de la Recherche en Sciences Sociales* 200, 70-85.
- . (2014). *La sociologie de la littérature*. París : La Découverte
- SIMÉANT, JOHANNA (2015). (Dir.). *Guide de l'enquête globale en sciences sociales*. París : CNRS. (*)

4. Modalidad de dictado

El docente desarrollará los contenidos propuestos. Durante el penúltimo encuentro, los participantes plantearán preguntas, relaciones establecidas entre conceptos o inquietudes. Esto permitirá volver sobre los contenidos del seminario considerando estas aproximaciones y, si fuera necesario, acercar otra bibliografía teórica, crítica o metodológica.

5. Evaluación

Los participantes que cuenten con el 75% de asistencia podrán acceder a la evaluación. Para ello deben leer el texto del punto 3.a. de la Bibliografía y elegir al menos dos textos más entre los propuestos en el punto 3.b. Estos últimos deben aportar una categoría o ajustar un concepto sobre el que trabajan o que vayan a utilizar en su Plan de Tesis o en su defecto, en una investigación en curso o por-venir. Luego deben escribir un informe en el que se precisen:

- a- razones para elegir esos textos entre los propuestos;
- b- categoría/s que ajusta o modifica o aporta ese material;
- c- lugar de esa/s categoría/s en el Plan de Tesis o Proyecto (presentado o por presentar). En cualquier caso:
 - c.1. anexar un borrador del Plan de Tesis o Proyecto presentado o bosquejarlo en sus puntos iniciales (tema, descripción del problema, categorías básicas);
 - c.2. desarrollar la/s categoría/s en cuestión ligándola al uso que se pretende hacer de ella en la investigación.

Criterios de evaluación

- a) Ajuste a la consigna.
- b) Fundamentación consistente.
- c) Articulación metodológica.
- d) Secuencia epistemológica sólida.
- e) Uso de los protocolos de la escritura académica.