



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
MAESTRÍA EN DESARROLLO RURAL

Sociología y Antropología Rurales (Parte I): Estado, políticas públicas y desarrollo rural

Profesor: Dr. Carlos Cowan Ros (Centro de Estudios Urbanos y Regionales, CONICET)

Marco y objetivos del curso:

Las características de los fenómenos analizados por las ciencias sociales sumadas a las transformaciones por las que atraviesan nuestras sociedades nos interpelan sobre la forma como construimos y problematizamos nuestros objetos de estudio y la conceptualización que realizamos de las categorías analíticas con las que pretendemos abordarlos para comprenderlos en su complejidad. En las últimas décadas, las nociones de *estado* y *políticas públicas* han estado sometidas a debates y a revisiones conceptuales. Se observa la dificultad de abordarlas como entidades con características universales, estáticas, homogéneas, coherentes y con límites definidos. Comienzan a realizarse esfuerzos para comprenderlas en su (re)producción cotidiana, contemplando sus heterogeneidades, ambigüedades y contradicciones, la dinámica de sus límites, su continua reconfiguración y su particular expresión en diferentes escalas de análisis. Teniendo por marco este replanteamiento sobre la cuestión del estado, el seminario tendrá los siguientes objetivos.

Objetivo general: introducir los principales enfoques en el estudio del estado y de las políticas públicas y los dilemas y desafíos teórico-metodológicos existentes para su análisis.

Objetivos específicos:

- Familiarizar a los asistentes con las principales tradiciones del pensamiento social para el estudio del estado y de las políticas públicas
- Presentar debates, dilemas y desafíos teórico-metodológico en el estudio del estado y de las políticas públicas
- Introducir enfoques interpretativos de lo estatal y de las políticas públicas
- Conceptualizar mediación social e interfaz como marco analítico de procesos de resignificación de políticas públicas en la fase de implementación.
- Presentar el estado del arte de los estudios interpretativos sobre políticas públicas de desarrollo rural en Argentina.

Meta: se espera que al final del curso los/as asistentes cuenten con una referencia general del estado del arte sobre la cuestión del estado y estén provistos de criterios para construir un marco teórico-metodológico, a partir de una revisión bibliográfica más extensa.

Contenidos: estado, políticas públicas, fetichización, gubernamentalidad, margen de estado, interfaz, mediación social.

Primer encuentro: lunes 11 de diciembre de 2017

Estado: hacia un abordaje desfetichizante

El curso se iniciará con la exposición de las conceptualizaciones clásicas sobre la noción de estado. En un segundo momento y a partir de la lectura de autores/as contemporáneos/as se analizarán fortalezas y debilidades de esos enfoques y se revisarán críticamente perspectivas alternativas tendientes a evitar la reificación del estado en su análisis.

Bibliografía

Abrams, Philip, 1988. Notes on the difficulty of studying the State. *Journal of Historical Sociology*, v. 1, n°1:58-89.

Balbi, Fernando y Boivin, Mauricio. 2008. La perspectiva etnográfica en los estudios sobre política, Estado y gobierno. *Cuadernos de Antropología, UBA*, n°27: 7-17. **[sugerida como lectura previa al encuentro]** <http://www.scielo.org.ar/pdf/cas/n27/n27a01.pdf>

Bourdieu, Pierre. 1993. Esprits d'Etat. *Actes de la recherche en Sciences Sociales*. Vol. 96-97:49-62.

Cowan Ros, C. 2016. Estatalidades, políticas públicas y movimientos sociales en su configuración interdependiente: una perspectiva analítica. *Revista Científica Contested Cities – Working Papers Series*. Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Universidad Autónoma de Madrid. **[sugerida como lectura previa al encuentro]**

<http://contested-cities.net/working-papers/category/2016/serie-v-politicas-y-luchas-por-la-vivienda/>

Das, Veena y Poole, Deborah. 2008. El estado y sus márgenes. *Etnografías comparadas*. *Cuadernos de Antropología Social*, n° 27:19-52.

Foucault, Michael. 2006. Seguridad, territorio y población. Buenos Aires: Fondo de la Cultura Económica.

Joseph, Gilbert y Nugent, Daniel. 2002. Cultura popular y formación del estado en el México revolucionario. En: Joseph y Nugent (comp.) *Aspectos cotidianos de la formación del Estado. La revolución y la negociación del mando en el México moderno*. México: Nueva Era. p. 31-52.

Vilas, Carlos. 2005. Pensar el Estado. Conferencia brindada en la Universidad Nacional de Lanús, 24 de mayo de 2005. **[lectura previa obligatoria]**

http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/pensar_el_estado_carlos_m_vilas_2017.%20Carlos%20Vilas.pdf

Weber, Max. 2000. ¿Qué es la Burocracia? Ediciones ElAleph. Weber, Max. 2005. *Economía y Sociedad*. Esbozo de sociología comprensiva. Madrid: FCE. **[sugerida como lectura previa al encuentro]**

http://www.ucema.edu.ar/u/ame/Weber_burocracia.pdf

Segundo encuentro: martes 12 de diciembre de 2017

Políticas públicas y desarrollo rural

En este módulo el docente presentará el denominado enfoque de “gobernanza” en las políticas públicas, se reflexionarán sobre sus potencialidades y debilidades y se analizarán las perspectivas interpretativas como alternativas analíticas. En la segunda parte, se reflexionará sobre análisis de la institucionalidad de desarrollo rural argentina producidos en los últimos años.

Bibliografía

Gisclard, Marie; Allaire, Gilles y Cittadini, Roberto. 2015. Proceso de institucionalización de la agricultura familiar y nuevo referencial para el desarrollo rural en la Argentina. *Mundo Agrario*, 16 (31), abril 2015. **[lectura previa obligatoria]**

<http://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAv16n31a03/6618>

Lattuada, Mario. 2014. Políticas de desarrollo rural en la Argentina. Conceptos, contexto y transformaciones. *Temas y debates*, 27, año 18, enero-junio 2014, pp. 13-47. **[lectura previa obligatoria]**

<http://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/3828/Lattuada.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Lattuada, Mario; Nogueira, María Elena y Urcola, Marcos. 2012. Rupturas y continuidades en la gestión del desarrollo rural: consideraciones acerca del rol del Estado (1991-2011). *Avá. Revista de Antropología*, núm. 21, junio, 2012. Pp. 1-30. **[lectura previa obligatoria]**

<http://www.redalyc.org/pdf/1690/169030268002.pdf>

Martínez Nogueira, Roberto. 1995. Análisis de políticas públicas. Trabajo preparado para el Instituto Nacional de la Administración Pública. (mimeo).

Muller, Pierre. 2000. *Las políticas públicas*. Bogotá: Universidad del Externado de Colombia.

Oszlak, Oscar y O'Donnell, Guillermo. 1995. Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación. *Redes*, vol. 2, Núm. 4, pp. 99-128. [sugerido como lectura previa al encuentro] <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90711285004>

Shore, Cris y Susan, Wright. 1997. *Policy. A new field of anthropology*. En: Shore y Wright. *Anthropology of policy. Critical perspectives on governance and power*. London. Routledge.

Tercer encuentro: miércoles 13 de diciembre

Mediación social, interfaz y la resignificación de políticas públicas

En este encuentro se abordarán los procesos de implementación y resignificación de las políticas públicas que operan en los espacios locales. Se introducirán las nociones de *interfaz* (Norman Long) y de *mediación social* (Eric Wolf, Delma Pessanha Neves, entre otros) para captar analíticamente la fase de implementación de las políticas públicas como procesos disputados, negociados y productores de sentidos y diferenciar las posiciones y papeles sociales asumidos por los distintos sujetos. Se espera ofrecer un instrumental analítico para interpretar y analizar los posibles procesos de resignificación de las políticas públicas que pueden operar en la fase de implementación y, de ese modo, interpretar las distancias que pueden ocurrir entre

los resultados planificados y los obtenidos. Se reflexionarán sobre estudios que abordan la (re)significación de políticas públicas dirigidas a sujetos rurales subalternos que operan en el nivel provincial y local de implementación.

Bibliografía

- Berger, Matías y Ramos Berrondo, Jimena. 2014. La disputa por la participación y las prácticas organizativas en el marco de la implementación de las políticas de desarrollo rural en la provincia del Chaco, Argentina. *Ruris*, vol. 8, Num. 2. Pp. 176-211. **[lectura previa obligatoria]** <https://www.ifch.unicamp.br/ojs/index.php/ruris/article/view/1992/0>
- Cowan Ros, Carlos. 2014. Quando o “beneficiário” se personaliza-se: (re)significação de programas de promoção social em comunidades andinas. *Revista Sociedade e Estado*, Universidade de Brasília. v. 29, n° 2: 607-633. **[lectura previa obligatoria]** <http://www.scielo.br/pdf/se/v29n2/14.pdf>
- Cowan Ros, Carlos y Nussbaumer, Beatriz. 2011. *Trayectoria conceptual de la mediación social: expedicionarios, patrones, políticos y profesionales técnicos en la interconexión y producción de mundos de significados*. Nussbaumer y Cowan Ros (editores). Mediadores sociales. En la producción de prácticas y sentidos de la política pública. Editorial CICCUS. Pg.17-68. [lectura previa sugerida]
- Long, Norman. 2007. *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*. México: El Colegio de San Luis-CIESAS.
- Neves, Delma Pessanha. 2008. Mediação social e mediadores políticos. En: Neves, Desenvolvimento social e mediadores políticos. Porto Alegre:UFRGS. Pp: 21-44.
- Ramos Berrondo, Jimena. 2017. Haciendo política y políticas en la Secretaría de Agricultura Familiar: miradas y voces de los funcionarios y técnicos militantes en el Chaco, Argentina (2008-2015). *Revista Estado y Políticas Públicas*. N. 9, octubre 2017. Pp. 169-191. **[lectura previa obligatoria]** http://politicaspUBLICAS.flacso.org.ar/files/revistas/1510808766_169-191.pdf
- Wolf, Eric. 1956. “Aspects of group relations in a complex society: Mexico”. *American Anthropologist*, vol. 58, n. 6: 1065-1078.

Dinámica de los encuentros: introducción de la temática por parte del coordinador, presentación de textos por los/as asistentes y posterior reflexión colectiva.

Evaluación: presentación de un ensayo monográfico (5.000 palabras aproximadamente) sobre algún eje abordado en el seminario, que sea de interés de los/as asistentes.