
Programa Sociología y Antropología Rurales – Parte II –

Sujetos sociales agrarios

Profesor: Mgter. Francisco Rodriguez (UNaM, INTA)

Objetivos:

El seminario tiene como objetivo general familiarizar a los alumnos con las discusiones y los enfoques centrales que se han desarrollado en las ciencias sociales en relación al estudio de las sociedades campesinas y la agricultura familiar. A lo largo del siglo XX y comienzos del XXI las controversias sobre el campesinado han dividido a la Sociología y la Antropología en diversas tradiciones y escuelas. Los textos seleccionados se centran en el estudio de la especificidad de la economía campesina, las relaciones de parentesco y formas de sociabilidad y los conocimientos campesinos sobre el ambiente y la producción. La selección de los temas y textos no pretende ser exhaustiva sino destacar la complejidad del objeto de estudio y el carácter no acabado y polémico de los conocimientos producidos.

Los objetivos específicos del seminario son:

- Aproximar a los participantes a las principales discusiones sobre la especificidad de la producción campesina, sus formas de sociabilidad y la heterogeneidad de sus conocimientos.
- Alentar la lectura de obras clásicas y contemporáneas sobre el campesinado y la agricultura familiar.
- Aportar a los estudiantes instrumentos analíticos pertinentes a sus proyectos de tesis.
- Proponer instrumentos para el análisis y comprensión etnográfica sobre diversas dimensiones de la realidad campesina.

Metodología del Seminario: Durante cada una de las sesiones del Seminario se incluirán presentaciones por parte del coordinador, presentación y comentarios de los textos por los estudiantes y una discusión e intercambio en torno a los contenidos específicos de la sesión.

Evaluación: los participantes del Seminario seleccionaran uno de los textos propuestos. Textos indicados con (*). La presentación equivale al 50% de la calificación del Seminario y el 50% restante corresponde a la presentación de un ensayo breve (no más de 7 páginas) en el cual los alumnos utilizarán alguno de los autores trabajados durante el seminario para comprender un problema concreto que puede o no estar vinculado con su tesis.

PRIMERA JORNADA

1ra. Sesión de trabajo

Presentación del Programa del Seminario y participantes. El debate inacabado sobre la especificidad del campesinado. Enfoques centrados en la lógica interna de la unidad de producción campesina. Chayanov

Textos:

Chayanov, A. (1981) "Sobre la teoría de los sistemas económicos no capitalistas". En: Chayanov, A. et al. *Chayanov y la teoría de la economía campesina*, Ediciones Pasado y presentes, México.

Woortmann, Ellen (1995). "Teorías do campesinato". En: *Herdeiros, parentes e compadres. Colono do Sul e Sitiantes do Nordeste*, Ed. Hucitec – Editora Universidade de Brasilia, Sao Paulo – Brasilia. (*)

Ploeg, J. D. van der (2008). "Entonces, ¿qué es el campesinado?". En: *Nuevos Campesinos. Campesinos e imperios alimentarios*, Icaria Editorial, Barcelona. (*)

2da. Sesión de trabajo

Campesinado y capitalismo. La lógica externa y la reproducción del campesinado en las sociedades capitalistas. Articulación de modos de producción / Subsunción formal y real del trabajo en el capital. Formas de explotación del trabajo campesino a través de los mercados.

Textos:

Balbi, F. (2008). "Sobre la presunto <<lógica interna>> de una forma <<no capitalista>> de producción: el caso de los pescadores comerciales del Delta paranaense entrerriano en la década de 1980". En: Balbi, et al, *Calando la vida. Ambiente y pesca artesanal en el Delta Entrerriano*. Buenos Aires: Editorial Antropofagia, Serie Antropología Política y económica – GIAPER. (*)

Leite Lopes, J.S. (1988). "Os Roçados – Operários e a Feira". En: *A tecelagem dos conflitos de classe na cidade das chaminés*, Editora Marco Zero e Editora Universidade de Brasília, São Paulo. (*)

SEGUNDA JORNADAS

3ra. Sesión de trabajo: La especificidad económica de la agricultura campesina.

Lógica interna a la unidad de producción y perspectiva etnográfica. Significados formal y sustantivo de la economía. Reciprocidad, redistribución e intercambio. Economía y moral.

Unidad de producción y unidad de consumo. El trabajo campesino. Mercado, negocio y formas de dominación.

Textos:

Heredia, B. A. (2003). *La morada de la vida. Trabajo familiar de pequeños productores del noreste de Brasil*. Ed. La Colmena, Buenos Aires. Textos seleccionados: “Casa y roçado”; “Roçado e roçadinho” (págs. 65 a 95 y 97 a 114). (*)

Polanyi, K. (1957). “La economía como proceso instituido”. En: *Textos escogidos / Karl Polanyi*, Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO, 2012.

WOORTMAN, K. “Com parente não se negoçeia. O Campesinato como ordem moral”. *Anuário Antropológico* 87. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, p.11-73, 1988. (*)

4ta. Sesión de trabajo

Parentesco, herencia y patrimonio. Identidad campesina.

Textos

Bourdieu, Pierre (2004) “Celibato y condición campesina”. En: *El baile de los solteros*. Ed. Anagrama, Barcelona. (*)

Seyferth, G. (1992) “As contradições da liberdade: análise das representações sobre a identidade camponesa”. En: *Revista Brasileira de Ciências Sociais (RBCS)*, ANPOCS. (*)

TERCERA JORNADA

5ta Sesión de Trabajo

Formas de sociabilidad campesina. Comunidad, vecindad y clientelismo; honor y derechos.

Textos:

Comerford, J. (2014). “Onde está a “comunidade”? Conversas, expectativas morais e mobilidade em configurações entre o “rural” e o “urbano””. *Ruris*, Unicamp. (*)

Pitt-Rivers, J. (1994). “Capítulo 10. Amistad y autoridad”. En: *Un pueblo de la sierra: Grazalema*, Alianza Editorial, Madrid. (*)

Sigaud, Lygia (2004). “Armadilhas da honra e do perdão: usos sociais do direito na mata pernambucana”. En: *Mana*, volumen 10-1, Rio de Janeiro. (*)

6ta. Sesión de trabajo

Saberes campesinos y visiones del mundo. Familias campesinas y medio ambiente. Tierra y agua.

Textos

Galizoni, F.M; Ribeiro, E.M. “Agua, terra e família: uma etnografia dos recursos hídricos nas comunidades camponesas da Mantiqueira mineira”. En: Revista da Universidade Federal de Minas Gerais, v. 20, n. 2. (*)

Woortmann, E. (2009). “O saber camponês: práticas ecológicas tradicionais e inovações”. Pietrafesa de Godoi et al. (Orgs.) *Diversidade do campesinato: expressões e categorias Vol. II*, Editora UNESP, São Paulo. (*)

Woortmann, E. y Wortmann, K. (1997). *O trabalho da terra. A lógica simbólica da lavoura camponesa*. Ed. Universidade de Brasilia. Texto seleccionado: “O plantio e a lógica do espaço”, “A lógica do consorciamento” (páginas 75 a 97) (*)

Textos Complementarios:

Bartra, A. (2006). *El capital en su laberinto. De la renta de la tierra a la renta de la vida*. “La explotación del trabajo campesino por el capital”, UAM – Editorial ITACA, México. (páginas 240 a 280).

Carneiro da Cunha, M. (2009). ““Cultura” e cultura: conhecimentos tradicionais e direitos intelectuais”. En: *Cultura com aspas e outros ensaios*, Editora Cosac Naify, Sao Paulo.

Champagne, P. (1975). “Los campesinos van a la playa”. En Revista del Museo de Antropología, Universidad Nacional de Córdoba, 2012. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/antropologia/article/view/9129/9883>

Chayanov, A. (1974). La organización de la unidad económica campesina. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires. Capítulos 1 al 3.

Galeski, B. (1977). *Sociología del campesinado*. Ediciones Península, Barcelona. “El modo de explotación campesino” y “La familia campesina” (páginas 45 a 75 y 105 a 131)

García, A. Jr., y Heredia, B. A. (1971). “Trabalho familiar e Campesinato”. E: Revista América Latina, Año 14, N. 1/2, Rio de Janeiro.

Garcia-Parpet, M.F. (2008). “Mercados e modos de dominação: a feira e as vinculações de trabalhadores na *plantation* açucareira nordestina”. En: Neves, D.P.; de Moraes Silva, M.A. (Orgs.) *Processos de constituição e reprodução do campesinato do Brasil. Formas tuteladas de condição camponesa*, Volume 1, Editora UNESP.

- Geertz, C. (1959). "Forma y variación en la estructura de una aldea balinesa", En Revista del Museo de Antropología, Universidad Nacional de Córdoba, 2012. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/antropologia/article/view/5514/5960>
- Mançano Fernandez, Bernardo (2014). "Cuando la agricultura familiar es campesina". En: Hidalgo, F. et al *Agriculturas campesinas en Latinoamérica. Propuestas y desafíos*. Editorial IAEN, Quito.
- Neves, D. P. (1995). "Agricultura Familiar: questões metodológicas". Revista: Reforma Agraria, ABRA, vol. 25 N° 2 y 3.
- Palerm, Angel (1979). "Antropólogos y campesinos: los límites del capitalismo". En: *Antropología y Marxismo*, 2008
- Palerm, Angel (1978). "Los estudios campesinos: orígenes y transformaciones". En: *Antropología y Marxismo*, 2008
- Pascale de Robert, C. et al. (2012) "A beleza das roças: agrobiodiversidade Mebêngôkre-Kayapó em tempos de globalização". Boletim Museu Paraense Emílio Goeldi/MCTI. Belém, Pará, Brasil.
- Ploeg, J. D. van der (2005). "O modo de produção camponês revisitado". Em: Schneider, S. *A diversidade da Agricultura Familiar*, PGDR, Porto Alegre.
- Sabourin, E. y Caron, P. (2009). "Camponeses e fundos de pasto no nordeste da Bahia". En: Pietrafesa de Godoi et al. (Orgs.) *Diversidade do campesinato: expressões e categorias Vol. II*, Editora UNESP, São Paulo.
- Seyferth, G. (1991). "Identidade Camponesa e Identidade Étnica. (Um Estudo de Caso)". Anuário Antropológico.
- Shanin, T. (1979) "La definición de campesino: conceptualizaciones y desconceptualizaciones. Pasado y presente de un debate marxista". En: *Agricultura y Sociedad*, Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medioambiente. Disponible en: http://www.mapama.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/revistas/pdf_ays/a011_01.pdf
- Wolf, E. "Relaciones de parentesco, de amistad y de patronazgo en las sociedades complejas", Clásicos y Contemporáneos en Antropología, CIESAS-UAM-UIA.
- Woortmann, Ellen (1995). "Teorías do parentesco". En: *Herdeiros, parentes e compadres. Colono do Sul e Sitiantes do Nordeste*, Ed. Hucitec – Editora Universidade de Brasília, São Paulo – Brasília.