

PROPUESTA DE SEMINARIO PARA EL POSGRADO DE ANTROPOLOGÍA
TÍTULO: INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA OCCIDENTAL: PREGUNTAS,
CATEGORÍAS Y MODELOS EXPLICATIVOS

Docente: Dra. Mariana Urquijo Reguera

Introducción

La relación entre la filosofía y la antropología data del mismo momento en que se inicia la filosofía. En los primeros filósofos ya encontramos la problematización sobre qué es el ser humano, en sí mismo y en su relación con la naturaleza, teorizaciones sobre la propia sociedad y los extranjeros, sobre la identidad que se construye en la identificación fonética, sobre la relación con el lugar de nacimiento, el papel del viaje en la educación etcétera. Sin embargo, con el desarrollo del conocimiento y su ampliación geográfica más allá de Europa, la antropología ha crecido en sus perspectivas y problemas creando un campo propio fundamentalmente en la antropología social y cultural. Por otro lado, durante el siglo XX la antropología filosófica ha vivido nuevas problematizaciones y desarrollos incorporándose incluso como materia obligatoria en la mayoría de los planes de estudio de Filosofía en las últimas décadas.

Plantear un seminario de filosofía en este contexto académico exige elegir los ámbitos en los que la filosofía puede ser más productiva, sugestiva y crítica para la antropología contemporánea. Por ello, se han seleccionado una serie de temas, categorías y textos que ayuden a la formación en el marco del Posgrado que nos convoca con especial énfasis en la formación de las categorías y principios fundamentales del pensamiento occidental, desde un punto de vista lógico y psicológico y desde la perspectiva de la historia de la filosofía planteada como formulación de problemas y creación de categorías.

Contenidos

MÓDULO I. El ¿nacimiento? de la filosofía

Escolarmente el nacimiento de la filosofía se explica como el paso del mito al logos. Sin embargo esta simple afirmación abre una serie de interrogantes que transitaremos de la mano de las interpretaciones de Vernant, Colli, Ronchi y Mosterín para poder entender los problemas que implica hablar de “nacimiento” y de diferencia con el mito. Para entender lo que se juega en esta distinción es necesario adentrarse en las formas de religiosidad griega y su relación con los diferentes modos del conocimiento y prácticas sociales de la época.

Pero en el trabajo de distinción nos encontramos con una segunda reflexión, que es la propiamente

filosófica y no meramente histórica, y que apunta a una definición de filosofía como cierto tipo de reflexión que nos introduce en el debate abierto hasta la actualidad sobre *qué es la filosofía*.

MÓDULO II. Los modelos de explicación racionales en la filosofía presocrática

Las primeras explicaciones presocráticas constituyen el comienzo de la tradición filosófica en tanto que intento de explicación de la realidad mediante el *logos*. El problema que se plantea es el de por qué la realidad es como es, cómo se ha originado y cómo es. La filosofía presocrática tematiza con la pregunta *por qué*, la inquietud que sienten los seres humanos ante el cambio constante, la multiplicidad de la realidad y la dificultad de gestionar esa diversidad. Esta experiencia cotidiana contrasta con la capacidad de síntesis y de abstracción que nos permite la reflexión racional. La tensión entre estas dos formas de experiencia -la multiplicidad cambiante irreductible y la capacidad de síntesis y abstracción que realiza la actividad intelectual tratando de buscar un principio que pueda dar cuenta de la multiplicidad y del cambio-, se formula como el problema de *lo uno y lo múltiple*, en torno al cual girarán grandes disputas filosóficas y nuevas categorías: la admiración y el principio de razón suficiente, los modelos holistas, evolucionistas y ecologistas en las primeras explicaciones presocráticas, el papel de las matemáticas en la explicación de la naturaleza, la explicación dialéctica, el análisis lógico y sus principios (de identidad y no contradicción) y el método de reducción al absurdo y los modelos explicativos de los filósofos pluralistas.

Entender los debates en los que se plantean los problemas y se formulan las preguntas en este momento inicial de la filosofía permite comprender la configuración de las categorías que caracterizan la cultura occidental y sus producciones típicas: la filosofía y la ciencia.

MÓDULO III. Lógica y causalidad en el pensamiento de Aristóteles

El tercer momento que transitaremos es el de la sistematización de la filosofía que lleva a cabo Aristóteles, el gran taxonomista del mundo griego. Las categorías y conceptos aristotélicos describen un orden y una dinámica de la realidad y del pensamiento con los que trata de dar solución a las aporías a las que habían llegado los pensadores anteriores; apoyándose en la lógica genera pares categoriales como acto-potencia, parte-todo, materia-forma para pensar la realidad. A través del análisis de su formulación de la lógica y de la teoría de las cuatro causas en relación a su cosmovisión, a su concepción física y metafísica, podremos entender las particularidades de su filosofía y la especial relación que establece entre la racionalidad, la observación empírica y la abstracción.

Aristóteles, en su vasta obra, que abarca más textos de medicina y biología que de filosofía propiamente, influyó en el pensamiento occidental y árabe hasta finales de la Edad Media, cuando se producen cambios en el modo de preguntar, indagar y problematizar la realidad.

MÓDULO IV. El problema del conocimiento en la filosofía moderna: racionalismo, empirismo e idealismo. Método, matemáticas y el problema de la experiencia.

La filosofía, en permanente diálogo con su tradición, privilegió en el siglo XIX una comprensión de sí misma como *historia de la razón* que tendría su momento fundacional en la antigua Grecia, un momento de declive en la Edad Media y un renacer y apogeo en la Edad Moderna. Esta narración generó el debate contemporáneo sobre si la Modernidad está cerrada y estamos en una nueva época cuya definición y caracterización sigue abierta en el debate de la post modernidad, o si bien seguimos en una modernidad prolongada.

Para comprender lo que se juega en el debate contemporáneo, es imprescindible hacer una genealogía de la modernidad desde la escolástica de Santo Tomás, su influencia en Descartes, la crítica de Hume a los principios de causalidad e identidad hasta llegar a las revoluciones newtoniana y kantiana. La imagen de la física clásica de un mundo ordenado, cognoscible objetivamente, sometido a leyes universales y necesarias, determinable en su pasado y previsible en el futuro se construye en esta época de la mano de los avances de la ciencia y de la filosofía.

El idealismo trascendental de Kant supone un punto de inflexión en el lugar que ocupa la Filosofía respecto a los demás saberes al decretar la imposibilidad de la metafísica; por otro lado, la síntesis newtoniana que culminaba dos siglos de constantes avances en el conocimiento ponían a la Física como modelo de conocimiento para los otros saberes, derivando, un siglo más tarde, en la dicotomía de la clasificación de las ciencias como ciencias humanas o naturales, que hoy sigue vigente en algunos ámbitos académicos e institucionales.

En este intervalo temporal encontramos una historia no lineal y compleja que proponemos repasar los postulados de la ciencia moderna y los problemas de la teoría del conocimiento planteados por la filosofía: el estudio crítico de la razón y la crítica del empirismo a los principios de identidad y de causalidad.

MÓDULO V. La crítica de la Modernidad

La filosofía de Nietzsche nos ha legado un aparato crítico especialmente dirigido a la concepción racional de la filosofía y una propuesta creativa que comienza la tradición contemporánea de la hermenéutica. Las categorías de Apolíneo, Dionisiaco, la filosofía del lenguaje de este autor y su crítica a la disciplina histórica y a la física significaron una nueva forma de comprender la filosofía tanto desde su perspectiva histórica como desde su praxis, dando pie al giro lingüístico que protagonizará gran parte de los debates de la filosofía en el siglo XX.

A pesar de su aparente radicalidad, encontramos algunas de sus propuestas en científicos contemporáneos como Ilya Prigogine que además de ser Premio Nobel en Física reflexiona sobre la

epistemología de las ciencias proponiendo una nueva forma de comprender el trabajo de éstas y su relación con la filosofía rompiendo la aparente escisión que produjo la Ciencia Moderna entre saberes sobre la naturaleza y saberes sobre lo humano.

En este módulo profundizaremos en primer lugar en la propuesta de Nietzsche y a continuación en la concepción de *La nueva Alianza* del conocimiento de Prigogine.

Metodología

El seminario se desarrollará del 27 de agosto al 26 de noviembre con encuentros semanales los jueves entre las 16 y las 19 hs.

Para realizar el seminario en modalidad virtual se utilizará la plataforma de enseñanza virtual MOODLE y la plataforma de video conferencias Zoom.

La docente aporta su propia plataforma educativa. Para el desarrollo del curso se proporcionará una clave a cada alumno inscrito unos días antes del comienzo del seminario.

El seminario se desarrollará mediante un encuentro en vivo semanal de tres horas de duración. Las clases se grabarán y los audios se subirán al aula del MOODLE.

En el aula virtual se desarrollarán actividades complementarias, un foro virtual para dudas y otro para discutir temas concretos a lo largo del semestre. Además, será el espacio para proporcionar acceso a los materiales y textos propuestos para profundizar en los contenidos del curso. Asimismo, se incluirá una serie de audios en los que la docente desarrollará conceptos y problemas de forma más detallada para apoyar las reuniones on line.

Se programará la lectura de cuatro textos a lo largo del curso, realizándose un taller de debate cada una.

La docente aportará una selección de fragmentos para trabajar en el aula y facilitar el contacto con los diferentes textos propuestos.

Desarrollo de las temas

Módulo I

1. Presentación del seminario y de los problemas. Contexto histórico de la Grecia Antigua. Tradición, religión y literatura: el mito y el logos en la interpretación de G. Colli
2. El nacimiento de la filosofía según Vernant y Mosterín. ¿Una o muchas filosofías?
3. La interpretación de R. Ronchi y la pregunta por la filosofía

Módulo II

4. El problema de la explicación y las preguntas de los filósofos presocráticos. El principio de razón suficiente y los primeros filósofos de Mileto.
5. Estrategias y modelos de pensamiento: La función de las matemáticas en las primeras

explicaciones racionales, la dialéctica y el análisis lógico.

Módulo III

6. Cosmovisión de Aristóteles. La creación de categorías y el ordenamiento de la realidad. La clasificación del conocimiento, la Teoría de las cuatro causas y la causalidad.
7. La relación de la lógica y la física. Implicaciones metafísicas.

Módulo IV

8. La influencia de Aristóteles en la Edad Media y en la Ciencia Moderna. Magia, Filosofía Natural y Ciencia. Postulados de la Ciencia Moderna. El universo determinista de la ciencia clásica y el modelo físico.
9. La crítica a la causalidad de Hume y el racionalismo de Descartes.
10. La revolución relativista de Newton y la Ilustración kantiana. Nuevos ideales de ciencia y conocimiento. La deriva positivista.

Módulo V

11. La filosofía de Nietzsche. Crítica a la *historia de la razón* y filosofía del lenguaje.
12. La *Nueva Alianza* de Prigogine: subjetivismo, creación y evolución de la realidad y del conocimiento. Determinismo e indeterminismo: el problema de la libertad en la ciencia contemporánea.

Evaluación

Para aprobar se requiere una asistencia mínima del 75%, la participación activa en las actividades on line propuestas por la docente y la entrega de un trabajo final (monografía). Los criterios y directrices para la elaboración del trabajo final se comunicarán durante el dictado del seminario (deberán ser trabajos con un mínimo de 15 páginas, en letra Times New Roman nº 12, interlineado de 1,5). La fecha máxima de entrega -siguiendo el reglamento-, será 6 meses después de finalizado el seminario (aproximadamente finales de mayo 2021).

Bibliografía

Módulos I, II y III

Aristóteles, *Física*. Trad. José Luis Calvo Martínez. Madrid, Ed. CSIC, 1996.

_____ *Acerca del alma*. Trad. Tomás García Calvo, Madrid, Gredos, 2000.

_____ *Metafísica*. Trad. Tomás Calvo Martínez, Madrid, Gredos, 2000.

_____ *Primer libro del Organon*. Ed. bilingüe. Trad. y comentarios de Miguel García-Baró.

Salamanca, Sígueme, 2012.

_____ *Categorías*. Ed. de José Miguel Gamba y Guillermo Pérez Galicia. Madrid, Escolar y Mayo, 2016.

Colli, G., *El nacimiento de la filosofía*. Trad. Gilbert Mathieu, Facultad de Ciencias, Universidad del Valle, 1990.

Hadot, Pierre, *¿Qué es la filosofía antigua?*, México, Fondo de Cultura Económica, 1995.

Kirk, G. S., Raven, J. E., Schofield, M., *Los filósofos presocráticos. Historia crítica con selección de textos*, Madrid, Gredos, 1987.

Mosterín, J., *La Hélade. Historia del pensamiento*. Madrid, Alianza, 2006.

Platón, *Fedro*. Traducción, introducción y notas de Carlos García Gual, M. Martínez Hernández, Emilio Lledó Íñigo. Editorial Gredos, Madrid, 2000.

_____*República*. Traducción, introducción y notas de Conrado Eggers Lan, Editorial Gredos. Madrid, 2000.

Reale, Giovanni, Antiseri, Darío, *Historia del pensamiento filosófico y científico, Tomo primero: Antigüedad y Edad Media*, Barcelona, Herder, 1995.

Ronchi, Rocco, *La verdad en el espejo. Los presocráticos y el alba de la filosofía*. Trad. Mar García Lozano. Madrid, Akal, 2005.

Vernant, J-P., *Los orígenes del pensamiento griego*. Barcelona, Paidós, 1992.

_____*Mito y pensamiento en la Grecia Antigua*. Barcelona, Ariel, 1993.

Módulo IV

Hume, D., *Tratado sobre la naturaleza humana*. Madrid, Tecnos, 1988.

_____*Investigación sobre el entendimiento humano*. Trad., prólogo, y notas de Jaime de Salas Ortueta. Madrid, Alianza, 2012.

Descartes, R., *Discurso del método*, Traducción, notas e introducción de Mario Caimi, Buenos Aires, Colihue, 2004.

Dilthey, W., *Introducción a las ciencias del espíritu*. Trad. J. Marías, Madrid, Alianza, 1980.

Gadamer, H. G. *Verdad y Método*. 2 vols. (trad. A. Aguad Aparicio y R. de Agapito) Salamanca, Sígueme, 1998.

Habermas, J., *Conocimiento e interés*. Trad. M. Jiménez et al. Madrid, Taurus, 1982.

Canguilhem, G., *Estudios de historia y filosofía de la ciencia*. Buenos Aires- Madrid, Amorrurtu, 2009.

Rioja, A y Ordóñez, J. *Teorías del Universo (3 Vols.)*, Madrid, Editorial Síntesis, 1999-2006

Serres, M., *Historia de las ciencias*. Madrid, Cátedra, 1998.

Kant, I. *Crítica de la Razón Pura*. Prólogo, traducción, notas e índices Pedro Ribas, Madrid,

Alfaguara, 2003.

_____ *Prolegómenos a toda metafísica futura*. Edición, traducción directa del alemán, comentarios y notas por Mario Caimi; epílogo de Norbert Hinske). Madrid, Istmo, 1999.

Locke, J., *Ensayo sobre el entendimiento humano*. Trad. Luis Rodríguez Aranda. Buenos Aires, Aguilar, 1985.

Rábade Romeo, S., *Obras completas. Teoría y crítica de la razón. Kant y Ortega y Gasset (vol IV)*. Madrid, Trotta, 2009.

_____ *Obras completas. El conocer humano* (vols V y VI). Madrid, Escolar y Mayo eds, 2017.

Muñoz Veiga, J. Y Velarde, J. (eds). *Compendio de epistemología*. Madrid, Trotta., 2002.

Módulo V

Deleuze, Gilles y Guattari, Felix, *Rizoma*. Valencia, Pre-textos, 2003.

_____ *Qué es filosofía*. Traducción de Thomas Kauf. Barcelona, Editorial Anagrama, 1991.

Galparsoro, J.I., “Nietzsche y la física contemporánea” en *Enrahonar. Quaderns de Filosofia* 38/39, 2007, pp. 243-266.

Heisenberg, W., *Física y filosofía*, Buenos Aires, La Isla, 1959.

Najmanovich, D., “La metamorfosis de la ciencia” en Revista Digital “Pensamiento complejo” www.pensamientocomplejo.com.ar

_____ “Pensar la subjetividad: complejidad, vínculos y emergencias” en *Revista Utopía y praxis latinoamericana: revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social*, N°. 14, 2001, págs.106-111.

Nietzsche, Friedrich, *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*, Madrid, Editorial Tecnos, 1997.

_____ *II Consideración intempestiva: Sobre la utilidad y prejuicios de la historia para la vida*. Buenos Aires, Editorial EDAF, 2000.

_____ *La gaia ciencia*. Trad. Charo Graco. Barcelona, Teorema, 1990.

_____ *El crepúsculo de los ídolos o cómo se filosofa con el martillo*. Edición de Daniel Gamper bajo la dirección de Jacobo Muñoz. Madrid, Biblioteca Nueva, 2002.

_____ *Genealogía de la moral*. Trad. José Mardomingo Sierra. Madrid, Biblioteca Edad, 2000.

Prigogine, I, *El nacimiento del tiempo*, Barcelona, Tusquets, 1988.

_____ *El fin de las certidumbres*, Madrid, Taurus, 1997.

Prigogine, I y Stengers, I., *La nueva alianza: metamorfosis de la ciencia*, Madrid, Alianza, 2002.

Entre el tiempo y la eternidad, Buenos Aires, Editorial Alianza, 1992.

Worms, F., *La Philosophie en France au XXe siècle. Moments*, Paris, Gallimard, 2009.