

Ensayos sobre el Ensayo: Análisis de casos particulares de ingresantes universitarios

Dávalos, Jonathan Sebastián – Laboratorio de Semiótica, FHyCS, UNaM.

Fernández, Gilda Elizabet – Laboratorio de Semiótica, FHyCS, UNaM.

Vallejos, Ana Camila – Laboratorio de Semiótica, FHyCS, UNaM.

Palabras-clave: Ensayo- Ingresantes universitarios -Escritura académica- Prácticas educativas.

Eje N°3 / Grupo de Trabajo: Semiótica, educación y estudios del lenguaje.

El qué y el porqué de estas investigaciones

El presente trabajo está enmarcado dentro del Proyecto de Investigación denominado “Lectura y escritura en los umbrales: Prácticas y diálogos entre la Escuela Media y los Estudios Superiores. Etapa II” dirigido por la Dra. Carla Andruskevicz. Teniendo en cuenta los ejes en los cuales se enmarca proyecto, trabajaremos con producciones ensayísticas de estudiantes —de los años 2021/2022— de una cátedra que aborda la alfabetización académica, la lectura, la escritura, entre otros (Ciclo introductorio) de las carreras de Letras de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones.

En relación a lo mencionado anteriormente, nos preguntamos: ¿se enseña a escribir ensayos en la Escuela media y en los institutos superiores o Universidad? y ¿cómo se enseña? Para dar inicio a esta breve exposición, presentamos los postulados de base de nuestras investigaciones, entre las que podemos mencionar: *leer y escribir son acontecimientos móviles y recursivos; la lectura y escritura son prácticas transversales e indispensables en todas las áreas y campos disciplinares; la categoría del umbral (Camblong. 2012) es una instancia compleja de tensión y de crisis que habilita transformaciones y readecuaciones a partir del cambio de un espacio a otro.*

De este modo, a partir de las indagaciones realizadas, podemos reconocer que, tanto en la secundaria como en las universidades y los institutos terciarios, se enseña a escribir ensayos. Sin embargo, al ser un género que no presenta una estructura fija ni una definición exacta, parece habilitar a que se lo considere un género 'culpable', tal como lo define Gruner (2013). Esta ambigüedad lleva a que algunos docentes lo excluyan, considerando subjetivamente que enseñarlo sería un error. Ante esta situación, la única alternativa que encuentran es optar por los formatos establecidos o dominantes (informes, monografías, reseñas), prescindiendo del ensayo. Esbozamos así que esta tendencia podría deberse a la existencia de políticas dominantes en el

ámbito educativo que imponen determinados modos de escritura y lectura, dejando de lado otros géneros como el mencionado.

Esto permite, siguiendo la propuesta de Larrosa, que los docentes, y futuros docentes, repensemos cómo funcionan las estructuras de “producción, transmisión y control” del conocimiento e investigar por qué se excluye a géneros como el que presentamos en esta oportunidad. De este modo, hipotetizamos acerca de que en el centro del mundo educativo se encuentran las formas establecidas/estandarizadas -Informe, Monografía, Reseña- mientras que en la periferia se encontrarían las formas híbridas, impuras, ambiguas y menores, es decir, el ensayo. por ello y como venimos anticipando, desde diversos autores, trabajaremos la problemática del ensayo, entre ellos, los mencionados: Alma Carraso Altamirano (2014) y su “Manual básico acerca de la escritura del ensayo”, Jean Starobinski (1998), Eduardo Gruner (2013), Matías Muraca y Carolina Zunino (2012) y Fernando Aínsa (2014), por mencionar algunos.

Por otra parte, durante esta primera instancia en el mundo académico, los estudiantes -específicamente los ingresantes- están situados en lo que conocemos como umbral (Camblong. 2012). Esta categoría nos permite pensar en los procesos que enfrenta todo aprendiz, a la hora de encontrarse con los conflictos propios del pasaje (Van Gennep. 2008) de la Escuela Media a los Estudios Superiores (Bombini y Labeur. 2017). En tal contexto, es importante rever este espacio particular ya que nos permite reflexionar acerca de este cronotopo de pasaje -muchas veces conflictivo- y los procesos de quiebre, transformación, reestructuración y resignificación que transponen los estudiantes durante su primer año académico, tanto en sus prácticas de lectura y escritura -específicamente-, como en las formas de interactuar que desarrollan en este entorno y que, por lo general, suele ser desconocido.

En estos umbrales universitarios, podemos ubicar a los ingresantes —identidades con las que reconocemos y se reconocen quienes cursan su primer año de carrera— ante una serie de textualidades, discursos y formas de estudio probablemente nuevas. Estos estudiantes se enfrentan a modos de organización y autogestión que, como mencionamos, reestructuran los hábitos generados en instancias escolares anteriores. Los casos que analizaremos a continuación corresponden a producciones de estudiantes del Ciclo Introductorio de las Carreras de Letras de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. Específicamente, nos centraremos en una cátedra que aborda contenidos vinculados a la alfabetización académica, la lectura, la escritura y la oralidad.

Además, este marco teórico se nutre de los postulados de Lotman (1996) y Camblong sobre la frontera, los cuales no se limitan a los espacios geográficos, sino que adoptan una perspectiva semiótica-discursiva. En cuanto a lectura, escritura y oralidad, trabajaremos con las ideas de Marta Marín sobre alfabetización académica (2006), y alfabetización académica

temprana de Paula Carlino. (2006), ambos conceptos relacionados intrínsecamente. esta última, realiza una serie de investigaciones acerca de las nociones y estrategias necesarias para participar en la vida universitaria, y que pertenecen a la comunidad científica y profesional.

En suma, es necesario mencionar que el presente título está en estrecha relación con un escrito anterior en el cual nos referimos sobre dichas problemáticas y temas abordados en estas páginas. Por lo mismo, podemos enunciar que se complementan y amplían el corpus que estamos analizando junto a las reflexiones que surgen de cada uno de ellos.

Es así que, una vez planteada la batería de conceptos y categorías explicitadas, compartimos las aseveraciones de Gustavo Bombini (2006) quien sostiene que debemos dejar de insistir tanto, a nuestros estudiantes, a que reconozcan e identifiquen las partes de la oración o del texto, sino, que tenemos que pensar en términos de producción de textos, es decir, que nuestra tarea como educadores es la de reivindicar y redescubrir los espacios de lectura y escritura, logrando que los alumnos/as lean en una clave distinta y desafiarlos a escrituras no tan estructuradas sino más libres, subjetivas y propias.

Hacia dónde

Con el objetivo de responder a interrogantes cómo ¿se enseña a escribir ensayos en los institutos superiores o universidad?, ¿cómo se enseña?; por otra parte, ¿para qué se enseña a escribir ensayos durante los procesos de umbralidad?, preguntas que engloban, de cierta manera, este estudio, el abordaje metodológico que se plantea es de tipo aplicado y reflexivo. En este sentido, se describe el análisis resultante de las fortalezas y debilidades en el desarrollo de las producciones, tanto en el plano textual como en el genérico. Todo esto, siguiendo las perspectivas de la Semiótica, el Análisis de los Discursos y la Pedagogía y Didáctica de la Lectura y Escritura.

Para llegar ¿Cómo?

La metodología que llevaremos a cabo en esta investigación es de tipo aplicada y reflexiva, la cual nos permite realizar un análisis teórico-crítico respecto al corpus seleccionado en pos de indagar cómo se da a la lectura y la escritura de ensayos en los Estudios Superiores. Por otra parte, nos interesa abordarlo desde distintos enfoques disciplinares, algunos de ellos son: Pedagogía y Didáctica de la Lectura y Escritura, Semiótica y Análisis del Discurso.

El corpus analizado incluye producciones ensayísticas, por ello, es preciso reconocer las diversas conceptualizaciones que este género presenta entre ellas su carácter polisémico, heterogéneo, fronterizo, siguiendo a Lotman (1996); polifónico, en términos de Bajtín, (2002), inconcluso y temporal (Insaurralde, 2018). Estas atribuciones se deben a que es un escrito que manifiesta determinados pensamientos que trascienden lo académico, institucional y disciplinar,

lo cual implica que cuente con diversas esferas de inscripción, por ende, sus horizontes temáticos y estilísticos son multiformes. Así, el ensayo se presenta como un género (Bajtín, 2002) que involucra procesos complejos de lectura y escritura que implican una alfabetización académica (Marín, 2006). En este sentido, hemos realizado un análisis de distintos trabajos escriturales en donde nos enfocamos en las dificultades y fortalezas de los estudiantes, a la hora de producir textos ensayísticos.

Nos interesa este tipo de escrituras ya que en ellas se ponen en juego los saberes previos de estos estudiantes y los requerimientos propios de la escritura académica. En cuanto a esto, pretendemos desarrollar un análisis discursivo —relaciones dialógicas, procedimientos argumentativos y etapas de la escritura— respecto de las prácticas involucradas en la producción del mencionado género. Para llevar a cabo el análisis de los ensayos, contamos con los aportes de Alma Carraso Altamirano (2014) y su “Manual básico acerca de la escritura del ensayo”. También tendremos en cuenta los conocimientos que nos brindan Jean Starobinski (1998), Eduardo Gruner (2013), Matías Muraca y Carolina Zunino (2012), Fernando Aínsa (2014) quienes nos proporcionan sus posturas acerca del ensayo y brindan aspectos metodológicos para el análisis de las producciones mencionadas.

Resultados de la investigación:

Los resultados obtenidos implican la identificación y el análisis de las fortalezas (cohesión textual, uso adecuado de la intertextualidad, marcas del “yo” enunciador) y debilidades (errores ortográficos y paratextuales, falta de adecuación a las normas de citación y al género solicitado) en torno a la escritura académica de los ensayos escritos por los estudiantes universitarios. Cabe mencionar que nuestro corpus de análisis estaba constituido por ocho textos, a continuación citamos dos a modo de ejemplo:

En cuanto al análisis de las **fortalezas** destacadas en las muestras:

El uso correcto de citas de citas

Texto 1B: “Carlino en su artículo cita a Gottschalk y Hjortshoj que sostienen “El modelo didáctico habitual, qué entiende la docencia como “decir a los estudiantes lo que sabemos sobre un tema”, omite enseñarles uno de nuestros más valiosos saberes: los modos de indagar, de aprender y de pensar en una área de estudio modos vinculados con las formas de leer y escribir que hemos ido desarrollando dentro de las comunidades académicas en lo que pertenecemos”. (Gottschalk y Hjortshoj, 2004; 21 citado en Carlino, 2005:13)”

(...)

“Vardi en el texto de Carlino plantea que “Como muestra de su especificidad es posible

comprobar diferencias significativas entre las tareas de lectura y escritura que demanda en el nivel Universitario respecto del secundario"(Vardi, 2000 citado en Carlino, 2005:14-15)"

El buen manejo de citas textuales directas:

Texto 1B: Marín sostiene que "En los últimos años ha estado circulando la expresión "alfabetización académica" para designar la necesidad que tienen las instituciones educativas de desarrollar en los estudiantes habilidades para interpretar y/o producir los textos científicos y académicos. En efecto, se observa que los alumnos ingresantes (y otros también) tienen dificultades para configurar sentidos con una cierta eficacia cuando escriben, y suelen producir numerosas interpretaciones erróneas cuando leen". (Marín, 2006: 30)

La marcación discursiva del "yo enunciador":

Texto 3B: "Ahora bien, aquí, en este ensayo de ensayos, humildemente trato de, poniendo en dialogo a dos tamaños ensayistas como Paz y Sarlo, cargarme con la misma pregunta que dio inicio a ese ciclo de la televisión española, y es que ¿cuál es el rol de los intelectuales en la sociedad?"

Texto 4B: "Sin embargo, con esta definición siguen quedando cabos sueltos y preguntas como: ¿puedo llegar a ser un intelectual?, ¿qué necesito para ser un intelectual? Estudio ciencias económicas ¿soy intelectual? Para responder a esas preguntas considero importante retomar lo que dice Beatriz Sarlo sobre lo que es un intelectual "

La incorporación de su experiencia (el subrayado es nuestro)

"Teniendo en cuenta mi experiencia las actividades académicas"

"Analizando el párrafo anterior, podría decir que cuando asistía a la secundaria recuerdo que los profesores solían centrar su atención en aspectos como la generalización precisa de todas las palabras que aparecen en el texto, la velocidad y el tempo, y animaban implícitamente a los alumnos a centrarse en el escrito. Imprimían y omitían la explicación."

Respecto de las **dificultades**, por lo general se trataron de:

Problemas de cohesión (el subrayado es nuestro)

Texto 1B: "En la enseñanza académica de la educación superior, pude observar que los estudiantes no escapan a esta situación y siempre se enfrentan al desafío de poder adquirir conocimientos a través de la lectura, en los que puedan pensar, analizar y comprender la

información obtenida. De los cuales son útiles para el desarrollo de la educación y no solo para la acumulación de información”

El uso inadecuado de signos de puntuación (el subrayado es nuestro):

Texto 1B “Teniendo en cuenta mi experiencia las actividades académicas que se realizan en el nivel superior, involucran la escritura, bien sea en trabajos escritos o en la realización de un examen, en donde la mayoría de los docentes consideran que son esenciales a la hora de la aprobación de una asignatura o materia.”

Texto 2A “El filósofo, argumento que, si todo enunciado es individual, esto significa que puede reflejar la individualidad del hablante.

Luego de observar las diversas partes de la experiencia de escritura ensayística podemos arriesgar la siguiente idea: la intención de escribir ensayos es para que los ingresantes desarrollen las competencias discursivas necesarias para desenvolverse en este nuevo ámbito - universitario-, entonces es necesario establecer con gradualidad y recursividad: prácticas de lectura, análisis e investigación sobre las tradiciones y avances de las disciplinas científicas; así como también ensayar debates y diálogos sobre los contextos actuales.

Finalmente, consideramos que el desarrollo de la alfabetización académica en los umbrales implica varios géneros discursivos, entre ellos el ensayo -un género culpable de mestizaje y cierta libertad- que propone una suerte de desafíos y complejidades. Sin embargo, en el contexto de ingreso a la vida universitaria, los procesos de quiebre, transformación, reestructuración y resignificación que atraviesan los estudiantes durante su primer año académico pueden hallar un lugar en su escritura a partir del género mencionado.

Referencias bibliográficas

- Aínsa, Fernando (2014) Ensayos. Ediciones Trilce.
- Altamirano, Carrasco Alma (2014) Manual Básico para la escritura de ensayos. Estudios y propuestas de lenguaje y educación.
- Bajtín, Mijaíl (2002) “La problemática de los géneros discursivos” y “El diálogo en Dostoievski” en Estética de la creación verbal. Buenos Aires: Siglo XXI. Editores Argentina.
- Bombini, Gustavo y Labeur, Paula (Coord.) (2017) Leer y escribir en las zonas de pasaje: articulaciones entre la escuela secundaria y el nivel superior. CABA: Biblos.
- Bombini, Gustavo (2006) Reinventar la enseñanza de la lengua y la literatura. Libros del Zorzal. Bs. As. Argentina.

- Camblong, Ana (2017) “Umbral en los umbrales” en *Umbrales semióticos. Ensayos conversadores*. Alción Editora.
- Camblong Ana y Fernández Froilán (2012) “Umbrales semióticos” en *Alfabetización semiótica en las fronteras*. Vol. 1. EdUNaM. Posadas Misiones.
- Carlino Paula: (2006). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Bs. As.: FCE.
- Gruner, Eduardo (2013) *Un género culpable. La práctica del ensayo: entredichos, preferencias e intromisiones*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Godot. Argentina.
- Dávalos, Jonathan, Fernández Gilda, Vallejos Camila (2024): *El ensayo en el umbral: análisis y reflexiones de producciones de ingresantes universitarios*. en I Congreso Internacional de Lingüística del NOA. *Perspectivas lingüísticas actuales*. Universidad Nacional de Salta. En prensa.
- Insaurrealde, Silvia (2018) “Acerca del ensayo” en *Prácticas Clave para la Lectoescritura académica. Cuaderno de Cátedra Procesos Discursivos*. EDUNaM.
- Lotman, I (1996) “Acerca de la semiosfera”, “La semiótica de la cultura y el concepto de texto”, “El texto y el poliglotismo de la cultura” y “El texto en el texto” en *La semiosfera I*. Madrid: Cátedra.
- Marín, Marta. (2006). “Alfabetización académica temprana”. En *Lectura y Vida. Revista Latinoamericana de Lectura*. Año 27, No 4.
- Murraca Matías y Zunino Carolina (2012) “El ensayo académico” En *carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales. Los polvorines*: Universidad Nacional de General Sarmiento. Págs. 61-79
- Van Gennep, Arnold. (2008). *Los ritos de paso*. Madrid: Alianza.
- Starobinski, Jean (1998) “¿Es posible definir el ensayo?” en *Cuadernos Hispanoamericanos*. Madrid. págs. 31-40