

Eje 4: Perspectiva de Género y Derechos

Construcción de discursos periodísticos en torno a la sanción de la Ley de IVE

Gross, Amalia - Universidad Nacional de Misiones

Correo electrónico: amagr24@gmail.com

Palabras clave: Derechos sexuales y reproductivos - Interrupción voluntaria del embarazo - Discursos periodísticos - Ideología - Opinión pública.

Este trabajo analiza los discursos periodísticos en torno a la sanción de la Ley 27.610 de Interrupción Voluntaria del Embarazo en Argentina, a través de la cobertura de tres medios digitales: Perfil, La Nación y Misiones Online. La investigación explora cómo los medios construyen representaciones sociales y políticas, influyendo en la opinión pública durante un debate altamente polarizado. Se busca entender cómo cada medio, con sus diferencias ideológicas, abordó la sanción de la ley y en qué medida su cobertura contribuyó a amplificar o minimizar ciertas voces.

1. Tema y justificación

La investigación se centró en el análisis del discurso periodístico sobre la sanción de la Ley 27.610 de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) en Argentina, a través de la cobertura de tres diarios digitales: Perfil, La Nación y Misiones Online. Nuestro estudio se basó en la premisa de que los medios de comunicación son actores fundamentales en la construcción de representaciones sociales y políticas, influyendo en el modo en que la ciudadanía comprende y debate temas de relevancia pública. En particular, analizamos cómo estos medios abordaron la sanción de una ley que marcó un hito en la historia de los derechos reproductivos en Argentina.

El interés por estudiar este tema radicó en la relevancia del rol de los medios en el marco de la polarización social y política que caracterizó al debate sobre la legalización del aborto. La Ley IVE, sancionada en 2020, fue producto de décadas de lucha por parte de movimientos feministas y sectores pro derechos de las personas gestantes. En este contexto, los medios de comunicación se convirtieron en espacios donde se reprodujeron las ideologías y posiciones de los distintos actores involucrados.

Diversas investigaciones han demostrado cómo los medios de comunicación construyen representaciones sobre temas controvertidos. En el caso del aborto, tanto en Argentina como en otros contextos, el análisis del discurso mediático ha mostrado que las noticias no solo presentan hechos, sino que también crean marcos interpretativos que pueden amplificar ciertas voces y minimizar otras. No obstante, esta investigación buscó enfocarse en la cobertura específica de los eventos que rodearon

la sanción de la ley en 2020, con el fin de entender cómo los medios seleccionados construyeron sus narrativas en ese momento.

El análisis del discurso mediático en situaciones de alta polarización política es fundamental, ya que los medios actúan como mediadores entre los acontecimientos y la opinión pública. A través de la forma en que presentan las noticias, los medios pueden influir en la manera en que los ciudadanos interpretan los hechos y desarrollan opiniones sobre temas de interés general. En este sentido, los medios no solo informan, sino que también juegan un papel activo en la construcción de marcos ideológicos que pueden tener un impacto duradero en la opinión pública.

En línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU, este estudio también buscó contribuir a la reflexión sobre cómo los medios de comunicación pueden ser agentes que promuevan o bloqueen el acceso a derechos. Particularmente, el ODS 5, que aboga por la igualdad de género, y el ODS 16, que promueve instituciones justas y pacíficas, ofrecen un marco para analizar el papel de los medios en la promoción de derechos sexuales y reproductivos en contextos democráticos. En este sentido, la cobertura periodística de la Ley IVE no sólo introdujo una parte del debate social, sino también un espacio en el que se materializaron tensiones ideológicas en torno a los derechos reproductivos.

1. Objetivo general

El principal objetivo de esta investigación fue interpretar cómo los medios de comunicación construyeron discursos periodísticos a partir de la sanción de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo en 2020, prestando especial atención a las diferencias ideológicas y narrativas en las coberturas de Perfil, La Nación y Misiones Online.

2. Metodología empleada

Para llevar a cabo esta investigación, empleamos una metodología de análisis del discurso, aplicada al ámbito de los medios de comunicación y con un enfoque comparativo. Este enfoque nos permitió examinar cómo los medios seleccionados construyeron sus discursos y qué marcos ideológicos subyacían en su cobertura de los eventos.

El primer paso fue realizar una revisión histórica y documental para contextualizar el debate sobre el aborto en Argentina. Esta revisión abarcó desde la promulgación del primer Código Penal en 1886, que ya contemplaba la posibilidad del aborto en ciertos casos, hasta la sanción de la Ley 27.610 en

2020. Se incluyeron datos históricos y documentos clave sobre los derechos sexuales y reproductivos en el país, así como estudios que ofrecieron un panorama general sobre la evolución del debate legislativo en torno al aborto.

A partir de esta contextualización, conformamos un corpus de 55 textos periodísticos, publicados el 30 de diciembre de 2020 en los diarios digitales Perfil, La Nación y Misiones Online. La selección de estos medios respondió a su relevancia editorial en el panorama mediático argentino y a sus enfoques ideológicos contrastantes. Por ejemplo, La Nación ha sido históricamente identificado con sectores más conservadores, Perfil también se inclina hacia el centro-derecha y Misiones Online se destaca por su enfoque regional.

El análisis de los textos se centró en aspectos clave del discurso mediático, como la agenda setting o la capacidad de los medios para determinar qué temas son prioritarios; los marcos interpretativos o framing empleados para presentar la información; la frecuencia de publicación de las noticias sobre la Ley IVE, y las implicancias ideológicas subyacentes en la forma en que se presentaron los hechos y los actores involucrados.

Para el análisis crítico de los discursos mediáticos, utilizamos herramientas metodológicas provenientes del campo del análisis del discurso, particularmente las propuestas por Van Dijk y Orlandi. Estas herramientas permitieron desentrañar cómo los medios generaron efectos de sentido a través de la selección y el tratamiento de ciertos hechos, voces y enfoques. En este sentido, se analizaron tanto las diferencias como las coincidencias en la cobertura periodística de la sanción de la ley por parte de los tres medios seleccionados.

3. Resultados

El análisis reveló que los medios de comunicación jugaron un papel fundamental en la construcción del discurso en torno a la sanción de la Ley 27.610. A través de sus decisiones editoriales, los medios priorizaron ciertos actores y escenarios, como los espacios institucionales (Congreso, actores políticos) sobre los públicos (movilizaciones sociales), lo que tuvo un impacto significativo en la percepción pública del evento.

Observamos que los tres medios compartieron algunas similitudes en su cobertura, como la inclusión de figuras clave en el debate, como el presidente Alberto Fernández y el Papa Francisco, y la repercusión internacional de la sanción de la ley. Sin embargo, cada uno de ellos adoptó enfoques diferentes en cuanto a la priorización de ciertos temas y actores. La Nación, por ejemplo, puso énfasis

en la dimensión institucional del debate y en las implicancias políticas de la votación, mientras que Misiones Online ofreció una cobertura más local, centrándose en actores regionales.

Además, constatamos que las estrategias de framing utilizadas por los medios reflejaron sus posicionamientos ideológicos. Por ejemplo, La Nación tendió a subrayar los aspectos negativos del proceso legislativo y a destacar la oposición de grupos religiosos, mientras que Perfil incluyó tanto voces a favor como en contra de la legalización, con mayor peso sobre las partes en contra. Por su parte, Misiones Online se centró en las reacciones locales y en el impacto de la ley en la región, aunque también evitó cubrir ciertos aspectos, como las movilizaciones a favor de la ley que tenían lugar en Posadas.

Una de las características más llamativas del análisis fue la omisión de la movilización social por parte de dos de los tres medios estudiados. Tanto Perfil como Misiones Online le restaron importancia a las manifestaciones que tuvieron lugar en las calles durante la votación de la ley, enfocándose más en los debates dentro del recinto legislativo. Esta omisión representa un sesgo hacia el enfoque institucional, en detrimento del reconocimiento de la importancia del activismo y la lucha social en la conquista de los derechos reproductivos.

Asimismo, identificamos que los tres medios apelaron a la dimensión emocional dentro de sus discursos periodísticos, una estrategia que es común en la cobertura de temas altamente polarizados. La retórica emotiva fue utilizada para reforzar ciertos posicionamientos ideológicos y para captar la atención del público, en un momento en el que la opinión pública estaba profundamente dividida.

Otro aspecto relevante fue la construcción de una aparente pluralidad en la cobertura de los tres medios, a través de la presentación de opiniones contrapuestas de manera supuestamente "equilibrada". Esto se observó en el uso de términos como "verdes" y "celestes" para referirse a los grupos a favor y en contra del aborto, sin profundizar en las implicancias ideológicas más amplias de estas denominaciones. Si bien esta estrategia parece ofrecer un espacio para todas las voces, en realidad puede contribuir a la simplificación del debate y a la perpetuación de ciertas desigualdades en la representación de los actores involucrados.

En cuanto a la falta de contextualización histórica, nuestro análisis mostró que los medios no prestaron suficiente atención a la larga lucha por la legalización del aborto en Argentina. Las coberturas se centraron mayormente en el momento legislativo y en la "competencia" entre las fuerzas políticas para obtener votos, dejando de lado la importancia de las movilizaciones sociales que impulsaron la discusión del proyecto de ley durante décadas. En este sentido, los medios analizaron la

sanción de la Ley IVE como un hecho aislado, sin conectar el debate actual con la lucha histórica por los derechos reproductivos.

De esta forma, el análisis realizado demostró que los medios de comunicación desempeñaron un papel crucial al decidir cómo cubrir y redactar los eventos en torno a la sanción de la Ley 27.610, mostrando una relación estrecha entre los medios, los actores políticos y la opinión pública. Los discursos mediáticos no solo informaron sobre los hechos, sino que también produjeron y reprodujeron ideologías y marcos interpretativos que influyeron en la percepción pública del aborto.

Finalmente, la investigación puso en evidencia la necesidad de un periodismo más plural y responsable, que ofrezca narrativas más completas y que incluya la diversidad de actores sociales implicados en temas cruciales como la legalización del aborto. Para contribuir a la construcción de una democracia más inclusiva, los medios de comunicación deben asumir la responsabilidad de ofrecer una cobertura más profunda y completa, que no solo informe, sino que también contribuya a una mayor comprensión de los derechos humanos en contextos de alta polarización.

Bibliografía

- Alsina, M. R. (1989). La producción de la noticia. Barcelona, España: Paidós.
- Arrueta, C. (2010). ¿Qué realidad construyen los diarios?: una mirada desde el periodismo en contexto de periferia. Buenos Aires, Argentina: La Crujía.
- Aruguete, N. (2015). El poder de la agenda. Buenos Aires, Argentina: Editorial Biblos.
- Bergero F., Bernardi M. T. & Rost A. (2016). Periodismo Transmedia: la narración distribuida de la noticia. Neuquén, Argentina: Publifadecs.
- Canavilhas, J. (2007). Webnoticia: propuesta de modelo periodístico para la WWW. Livros LabCom: Universidad de Beira Interior.
- Carvalho, S. (2009). Palabras Públicas: voces, ecos y silencios en la escritura. Misiones, Argentina: Edunam.
- Croci, P., Varela, L. & Viejo, N. (2010). La enunciación. Preguntas y respuestas sobre democracia. Buenos Aires, Argentina: Biblos.
- Dader García, J. L. (1992). El periodista en el espacio público. Barcelona, España: Editorial Bosch.
- Fontcuberta, M. (2011). La noticia. Pistas para percibir el mundo. España: Grupo Planeta.
- Escudero Chauvel, L. (1997, agosto 11). ¿Quién es el autor de las noticias? Acerca del contrato mediático de la información. Revista Sociedad, nro. 11.
- Foucault, M. (1969 [1970]) La arqueología del saber. México, Siglo Veintiuno Editores.
- Gomis, L. (1991). Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Hall, S. (1987 [2010]). Sin Garantías: Trayectorias y problemáticas en estudios culturales. Capítulo 9. La cultura, los medios de comunicación y el “efecto ideológico”. Popayán, Colombia: Envión Editores.
- Kapoor, K. K., Tamilmani, K., Rana, N. P., Patil, P., Dwivedi, Y. K., & Nerur, S. (2018). Avances en la investigación de las redes sociales: pasado, presente y futuro. Fronteras de los sistemas de información 20(3), 531-558.

- Ribeiro, G. L., (2002). El espacio-público virtual (Serie Antropología, No. 318). Brasilia: Universidade de Brasilia, Departamento de Antropología.
- Maingueneau, D., (1999). Términos claves del análisis del discurso. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.
- Martini, S. (2000). Periodismo, noticia y noticiabilidad. Buenos Aires, Argentina: Editorial Norma.
- Miralles, A. (2002). Periodismo, opinión pública y agenda ciudadana. Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Norma.
- Orlandi, P. (1983 [2006]). Análisis del discurso. Principios y procedimiento. Santiago, Chile: LOM Ediciones.
- Thompson, J. (1998). Los media y la modernidad: una teoría de los medios de comunicación. Recuperado el 27 de abril de 2023.
<https://teoriascomunicacion2.files.wordpress.com/2012/01/desarrollo-interaccion-mediatica.pdf>
- Tuesta Soldevilla, F. (2017). Opinión Pública. En Diccionario Electoral (pp. 762 - 766). San José.
- Van Dijk, T. (1990). La noticia como discurso: Comprensión, estructura y producción de la información. Paidós: Barcelona, España.
- Vasilachis, I. (2006). Estrategias de Investigación Cualitativa. Barcelona, España: Gedisa Editorial.
- Verón, E., (1985). El análisis del contrato de lectura, un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media, en Les Medias: Experiences, recherches actuelles, applications, IREP, París. Recuperado de https://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2018/04/veron-analisis_del_contrato_de_lectura.pdf
- Verón, E (1997). Semiosis de lo ideológico y del poder. Buenos Aires, Argentina: Secretaría de Extensión Universitaria, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Von Sprecher, R. & Boito, M. E. (2010). Comunicación y Trabajo Social. Recuperado el 2 de mayo de 2023, de https://nexosconexos.files.wordpress.com/2012/04/rvs_concepto-de-comunicacion_grande.pdf
- Voloshinov, V. N. (1929 [2009]) El Marxismo y la Filosofía del Lenguaje. Buenos Aires, Ediciones Godot.

Wolton, D. (2007). Pensar la comunicación. Buenos Aires, Argentina: Editorial Prometeo.