

## Eje N°3 Semiótica / GT: Semiótica, Educación y Estudios del lenguaje

### Una propuesta de integración de la Semióticas y la Investigación-Acción educativa en el marco de la Universidad Nacional del Alto Uruguay

Esp. Santiago Emanuel Raasch - Universidad Nacional del Alto Uruguay  
Lic. Fabricia Alexandra Maidana - Universidad Nacional del Alto Uruguay

**Palabras clave:** oficio de estudiante-afiliación académica-investigación acción-frontera-periferia. .

#### 1. Tema y justificación:

Los estudiantes universitarios no solamente deben adquirir conocimientos disciplinares, sino también asimilar una serie de códigos de comportamiento y discursivos, para desenvolverse en interacciones específicas de este espacio social (Bourdieu, 2002). En esta investigación proponemos un abordaje enfocado en las singularidades de los alumnos de la Universidad Nacional del Alto Uruguay (en adelante UNA), entramando esta instancia de umbralidad académica (Camblong, 2017) en la complejidad social, cultural y política en la que toman cuerpo los procesos de integración académica de estos. En tanto el oficio de estudiante se construye de manera relacional (Coulon, 1995), pretendemos poner en diálogo las miradas, vivencias e intervenciones de estos mismos sujetos, para acercarnos a los modos en que se producen espacios de sociabilidad, y las maneras en que los estudiantes logran formar parte de las disciplinas y de la institución en cuestión. Este nuevo rol articula códigos de comportamiento, actitudes esperadas, dinámicas discursivas propias de ese terreno, la lectura y uso de los espacios, la apropiación del tiempo académico y formas de interacción con los conocimientos disciplinares.

Tomamos como antecedentes de este trabajo los estudios sociológicos de Bourdieu y Passeron (2013) desde un abordaje que nos presenta cómo la existencia de desigualdades configuradoras de posibilidades igualmente distintas afecta el acceso a la enseñanza superior. Alain Coulon propone una etnometodología educativa (1995) desde la cual el oficio de estudiante es un aprendizaje necesario que se asocia a rupturas con los marcos de referencia previos, lo cual se empareja con procesos de afiliación institucional y académica. De Brasil, Carvalho-Carneiro y Rocha-Sampaio (2011) abordan distintas configuraciones de la periferia en estos escenarios al analizar cómo los sujetos despliegan etno-métodos para afrontar las adversidades del inicio de la vida universitaria. Reconocen diferencias en la intensidad con la

que son experimentadas las tensiones iniciales, debido a que los sujetos lo vivencian desde lugares y con herramientas diferentes.

De Colombia, Gómez Mendoza y Álzate Piedrahita (2010) realizan aportes que vinculan el oficio de estudiante al lenguaje disciplinar y destacan zonas problemáticas como las creencias epistémicas acerca de qué es aprender, las percepciones acerca de la ciencia misma, la posible inserción social y laboral, la masificación de la universidad, etc. Ya en el marco de la UNC, sostienen Beltrán y Castagno (2017) como el aprendizaje del oficio de ser estudiante depende de la interacción con otros estudiantes y adultos, generalmente procediendo por imitación de los otros, reconociendo los límites que otros aceptan y finalmente, siendo capaces de responder a las demandas cotidianas a las diversas situaciones académicas (2017). De la misma universidad, Torcomian (2015) relaciona la crisis durante el ingreso universitario a las discontinuidades existentes en los modos aprendidos de pensar e interpretar la realidad en períodos previos a la Universidad.

Por su parte, Bracchi (2016) percibe ciertas rupturas respecto de las prácticas estudiantiles previas, las cuales establecen una vinculación distinta con el conocimiento. Enrico (2024), de la Universidad Provincial de Córdoba (UPC) considera la predisposición de los ingresantes a actuar en situaciones de tensión de manera similar a los ciclos previos de formación, contando el espacio universitario con disposiciones de otro orden. Vain (2017) retoma el concepto de oficio de alumno propuesto por Perrenoud para contrastarlo al de oficio de estudiante. Argumenta que la universidad de masas, al formar a los sujetos en la lógica “acreditar para promocionar”, los acerca más al oficio de alumno, tomando su formación en dinámicas escolarizadas, pero sin fomentar el pensamiento crítico.

La Universidad UNaU fue creada en el año 2015 (mediante la Ley 27.074). Se ubica en el municipio de San Vicente (Departamento de Guaraní) a unos 200 km al norte de la ciudad de Posadas, capital de la provincia de Misiones. Actualmente cuenta con una matrícula aproximada de 3000 estudiantes, que se dividen en 6 carreras de grado y pregrado. En este marco, las más elegidas son las disciplinas del campo de la salud: Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría, y Tecnicatura Universitaria en Instrumentación Quirúrgica. Todos los años la universidad recibe en torno a 800 ingresantes, los cuales proceden generalmente del Alto Uruguay misionero, zonas de fronteras con Brasil, donde priman mayoritariamente los entornos rurales. Gran parte de ellos provienen de hogares con bajos recursos y suelen ser la primera generación de universitarios de sus familias, según los datos recogidos por el área de estadísticas de la universidad; además, los habitantes de esta región suelen compartir rasgos lingüístico-culturales marcados por la cercanía brasileña (Amable, 1975).

Este espacio fronterizo está caracterizado por hibridaciones culturales complejas configurándose, en su devenir histórico, como una periferia estatal (Camblong, et.al. 1977), donde los habitantes de estos bordes geográficos y simbólicos enfrentan múltiples dilemas relativos a la pertenencia (Camblong, 2009). Según Cammarata et. al. la supervivencia en estos espacios ha inscrito, en los sujetos sociales que allí transitan, una serie de “disposiciones que los habilitan con respuestas acertadas y ajustadas en las zonas indeterminadas de la práctica social y escolar de la frontera” (2014, 288). Consideramos que este entramado no solo refleja una profunda diversidad sociocultural en relación con el país central, sino también complejas desigualdades que hacen necesario un trabajo pedagógico orientado a asegurar la permanencia de estos estudiantes en la institución (Cammarata y Giménez, 2014; Coulon, 2016) y al cuidado del mundo simbólico de estos sujetos vulnerables (Camblong y Fernández, 2012; Daviña, 2003).

Pensamos que las dificultades del ingreso pueden adquirir características muy diferentes en relación con los contextos educativos; por ello, ingresar interpretativamente a comprender cómo se dan los procesos de afiliación de los sujetos a las instituciones universitarias y su progresiva alfabetización al mundo académico no deja de abrir aristas de investigación educativa tendientes a la inclusión. De esta manera, estas indagaciones podrían contribuir con aportes significativos para fortalecer la retención e integración de los sujetos en la educación pública universitaria a nivel institucional, generando involucramientos (Camblong, et.al. 1977) de participación y de afiliación académica que toquen entendimientos, intersubjetividades y la colaboración (Sirvent y Rigal, 2012).

Buscamos establecer y construir conjuntamente a distintos agentes vinculados a la institución y a los avances académicos de los estudiantes una manera sistemática de indagación y reflexión sobre la actuación en el campo educativo, priorizando especialmente la articulación con las voces de los estudiantes con el objetivo de ahondar la concertación de significados, autoentendimiento y toma de decisiones (sirven y Rigal 2012) que atañen a la transformación del escenario educativo al que forman parte y a la construcción del oficio de estudiante universitario (Coulon, 1995). Pretendemos instalar un proyecto de investigación que problematice aspectos del quehacer educativo desde la perspectiva de la Investigación Acción Participativa que nos permita, además de comprender los procesos socioeducativos desarrollados en la UNAU, intervenir críticamente en espacios intersubjetivos de reconocimiento de necesidades colectivas y donde los estudiantes puedan ser agentes de cambio educativo (Sirvent y Rigal, 2012).

## **2. El objetivo general del trabajo**

Mediante este trabajo articulamos una serie de intervenciones en el marco institucional de la UNAU con la intención de establecer una cohesión sensible a este escenario

sociocultural y educativo en el cual nos encontramos. En este sentido, narramos el proceso de ideación de un proyecto de investigación que se asienta en problemas del campo educativo - en particular sobre el ingreso universitario- desde una perspectiva de la investigación-acción, pero donde retomamos aportes de la Semiótica, Lingüística y Antropología para ahondar estas problemáticas complejas. Esta indagación sistemática toma y revisa elementos de la propia práctica docente como objeto de estudio; pero nos detenemos particularmente en los procesos de afiliación académica por los que deben transitar quienes deseen pertenecer a la universidad.

En esta instancia los ingresantes/alumnos construyen el oficio del estudiante al internalizar las dinámicas de intercambio propias de la universidad, lo cual les resulta novedoso y desafiante (Zoppi, 2018). Aquellos que logran pertenecer han realizado una revisión del habitus previo logrando reconocer las lógicas de las disciplinas y de la institución y adecuándose a ellas, no sin una previa resistencia propia de los procesos transformadores (Achilli, 2005). Es preciso poner la mirada en la afiliación institucional e intelectual que necesitan realizar los estudiantes para no fracasar y llegar a pertenecer a ese nuevo espacio de experiencias y de socialización de conocimientos (Coulon, 1995). Desde Achilli (2005) repensamos este proceso desde tres etapas más o menos articuladas entre sí que consisten en un primer proceso de extrañamiento, donde las vivencias previas, creencias, hábitos y saberes se tensionan y reestructuran para encajar en ese nuevo universo de sentidos, posteriormente cuando los signos comienzan a cobrar sentido se produce el aprendizaje y finalmente, cuando todo ello se internaliza y el sujeto se siente parte de este escenario, podemos hablar de afiliación.

Recuperamos una mirada semiótica que nos permita abarcar el complejo entramado del escenario educativo en el cual operamos. Para lo cual detenemos la atención en la periferia de esta semiosfera (Lotman 1996), donde las fronteras porosas entre la comunidad, la cultura de nuestros estudiantes y sus particularidades ponen en tensión las prácticas que allí se despliegan. Asimismo, desde la glotopolítica y la sociolingüística entendemos que las actitudes de los hablantes (Fishman, 1996) ante el cambio de código y registro impacta negativamente en su desenvolvimiento cotidiano en las aulas de clases, operando como un condicionante que lleva a la taciturnidad (Bajtín, 1998), particularmente en el ingreso a la universidad, en este cronotopo de pasaje (Camblong, 2017) que sostiene a los estudiantes en la umbralidad, que en este escenario se prolonga por un periodo significativo.

La categoría de oficio nos permite ahondar en una actitud de los sujetos ante un universo más vasto que trasciende la interpretación y escritura de textos, para así considerar una alfabetización y consolidación de un rol ante un escenario novedoso y complejo (Coulon, 1995). Entendemos además que el los procesos de afiliación o de involucramiento se construyen a partir de la promoción de espacios de integración, socialización y construcción colectiva que

permitan revisar críticamente las prácticas emprendidas (Camblong, 1977). Estos abordajes permitirían construir cierta sensibilidad sociocultural para entender las condiciones en las que los sujetos emprenden los estudios universitarios (Carlino, 2005; Bracchi, 2016). En concomitancia, importa detenerse en la agenda académica y en políticas universitarias pensadas para el sostenimiento de las trayectorias (Bracchi, 2016), así como en las políticas de contención social (Sirvent y Rigal, 2012).

### **3. Metodología empleada:**

Para este trabajo nos abocamos principalmente en la revisión documental vinculada a la construcción del estado del arte de la temática Oficio de estudiantes y en la construcción progresiva de nuestro contexto conceptual con su anclaje en la IAP. Asimismo, destacamos procesos de observación participante con mayor o menor grado de sistematicidad, pero que nos permiten perfilar formas en las que se pueden traducir las actividades y propuestas de investigación acción de este escenario. La propia práctica, además, nos habilita a reconocer zonas problemáticas para iniciar el rastreo de bibliografía y enfoque ajustados al contexto en el cual nos movemos.

### **4. Resultados de la investigación:**

Estos son avances parciales de planificación y avances investigativos que, en tanto se formalice como proyecto de investigación, adquiere mayores sistematicidad. Pretendemos articularlo con actividades de extensión relacionadas a la participación en la comunidad educativa. Asimismo, estableceremos relaciones con otras investigaciones de los miembros del equipo en relación con avances de posgrado y algunas líneas de investigación que se articulen con otras especificidades disciplinares: estudio de las políticas universitarias en espacio fronterizo, abordaje de las actitudes de los hablantes en los escenarios áulicos, indagaciones sobre la gestión universitaria.

Creemos que privilegiar las voces de los estudiantes, nos permitirá aproximarnos a las realidades, los entendimientos y experiencias de estos sujetos en torno a los procesos comunicativos y su relación con su integración al mundo universitario; entendidos, a su vez, a estos alumnos desde sus singularidades socioculturales, lingüísticas y económicos.